



associação portuguesa de  
**bibliotecários, arquivistas e documentalistas**

*Acta*  
*Filipe*  
*Fernanda*  
*Isabel*  
*V. Garcia*

## PRÉMIO RAUL PROENÇA 2006

### Acta da reunião do Júri

Aos dezassete dias do mês de Setembro de 2007, pelas dezassete horas e trinta minutos, reuniu na Biblioteca Nacional de Lisboa o júri do Prémio Raul Proença 2006, composto por: Dr. António José de Pina Falcão, presidente da Associação Portuguesa de Bibliotecários, Arquivistas e Documentalistas, que presidiu, Dr. Filipe Ferreira, em representação da Direcção-Geral do Livro e das Bibliotecas, Dr<sup>a</sup> Fernanda Campos e Dr<sup>a</sup> Madalena Garcia, ambos em representação do Conselho Técnico da BAD, e Dr<sup>a</sup> Isabel do Carmo Mendes Gonçalves de Sousa Andrade, vogal do Sector Editorial, que secretariou.

O júri começou por manifestar a sua satisfação pelo facto de este ano se terem apresentado três trabalhos candidatos ao Prémio Raul Proença.

Passou-se em seguida à ordem de trabalhos, que constou de um ponto único: decisão sobre a atribuição do Prémio Raul Proença 2006.

Dado que haviam sido previamente distribuídos ao júri os trabalhos candidatos ao Prémio Raul Proença 2006, com os títulos:

- GRUPOS DE LEITURA PARA JOVENS. «PASSA A PALAVRA»: UM MODELO DE PROMOÇÃO DA LEITURA NA BIBLIOTECA MUNICIPAL DO SEIXAL - da autoria de Daniela Lopo
- PARA O ESTUDO DO PARADIGMA PATRIMONIALISTA E CUSTODIAL: A INSPECÇÃO DAS BIBLIOTECAS E ARQUIVOS E O CONTRIBUTO DE ANTÓNIO FERRÃO (1887-1965) - da autoria de Orlando Bloom
- NOVA ABORDAGEM AO SERVIÇO DE INFORMAÇÃO À COMUNIDADE (SIC) BASEADO EM TECNOLOGIA (T)WIKI - da autoria de João Maria

os seus membros puderam passar à discussão dos aspectos relativos à metodologia a adoptar para a avaliação dos trabalhos submetidos a apreciação, tomando como referência os parâmetros de avaliação já anteriormente adoptados (Anexo 1) e que o júri considerou possibilitarem uma melhor aferição de critérios.

*Acta*  
*Hipf.*  
*Stu*  
*R*  
*ll-brucia*

Após discussão sobre a avaliação de cada um dos trabalhos, foi atribuída uma pontuação e ponderação a cada um dos itens, tendo sido aprovada a versão final que se anexa à presente Acta. (Anexo 2)

Considerou-se que cada um dos itens de avaliação teria a valoração de 1 a 3, correspondendo 1 a Satisfatório, 2 a Bom e 3 a Muito Bom.

Passou-se, em seguida, à aplicação dos critérios definidos a cada um dos três trabalhos apresentados ao júri, de forma sistemática, tendo ficado em 1º lugar o trabalho, da autoria de Orlando Bloom, intitulado:

PARA O ESTUDO DO PARADIGMA PATRIMONIALISTA E  
CUSTODIAL: A INSPECÇÃO DAS BIBLIOTECAS E ARQUIVOS E O  
CONTRIBUTO DE ANTÓNIO FERRÃO (1887-1965)

O júri considerou que a proposta relativa ao estudo sobre as bibliotecas e arquivos e o contributo de António Ferrão, foi apresentada com rigor científico, aliando uma elevada qualidade ao nível do conteúdo, a uma excelente qualidade formal, quer em termos da organização e estrutura geral do trabalho, quer da clareza da exposição, qualidade do texto, interesse científico, clareza de raciocínio e sequência da exposição.

Considerou que, para além do carácter inovador da abordagem, o facto de o trabalho incidir sobre uma época sobre a qual não existe quase nenhuma informação, reforça o seu ineditismo e singularidade.

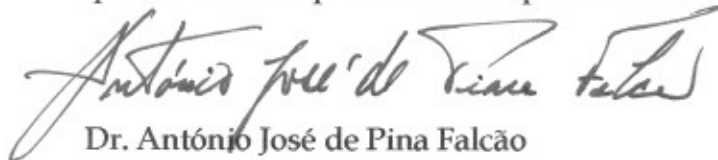
As duas outras propostas apresentadas foram consideradas pouco satisfatórias, quer ao nível formal, quer ao nível científico, tendo o júri deliberado, pois, que os trabalhos apresentados não reuniam os requisitos substantivos necessários para merecer a atribuição do Prémio Raul Proença 2006.

Depois de concluída a avaliação e decidida a atribuição do Prémio Raul Proença 2006, o júri procedeu à abertura dos sobrescritos lacrados que acompanhavam os originais submetidos à sua apreciação.

Tal como o Regulamento do Prémio Raul Proença determina, cada autor enviou a sua candidatura através de um pseudónimo, sendo a respectiva correspondência indicada em seguida, por ordem da classificação obtida:

	PSEUDÓNIMO	NOME	TÍTULO DO TRABALHO
1º	Orlando Bloom	Cândida Fernanda Antunes Ribeiro	Para o estudo do paradigma patrimonialista e custodial: a inspeção das bibliotecas e arquivos e o contributo de António Ferrão (1887-1965)
2º	Daniela Lopo	Tatiana Sanches	Grupos de leitura para jovens. «Passa a Palavra»: um modelo de promoção da leitura na Biblioteca Municipal do Seixal
3º	João Maria	Vitor Ricardo Oliveira Santos	Nova Abordagem ao serviço de informação à comunidade (SIC) baseado em tecnologia (T)WIKI

Nada mais havendo a tratar, às dezanove horas deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente Acta que vai ser assinada por todos os membros do Júri.



Dr. António José de Pina Falcão



Dr. Filipe Ferreira



Drª Fernanda Campos



Drª Madalena Garcia



Drª Isabel do Carmo Mendes Gonçalves de Sousa Andrade



*António  
Filipe  
Silva  
da  
Albuquerque*

## Anexo 1

### PRÉMIO RAÚL PROENÇA

#### CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

1. O Prémio Raul Proença apenas será atribuído a um trabalho que se distinga com classificação não inferior a BOM.

2. Os critérios de avaliação, valorados de 1 a 3, são os que abaixo se indicam, correspondendo:

- 1 – Satisfatório
- 2 – Bom
- 3 – Muito Bom

#### A - ENQUADRAMENTO GERAL NOS OBJECTIVOS DO PRÉMIO

#### B - PERTINÊNCIA E ACTUALIDADE DO TEMA

#### C - QUALIDADE DO TRABALHO AO NÍVEL DO CONTEÚDO

##### C1 - Definição do Problema

Relação entre a teoria e os processos ou produtos de informação  
Identificação dos limites do problema

##### C2 - Quadro Teórico

Conhecimento da teoria relevante para o tópico

##### C3 - Revisão da Literatura

Bibliografia relevante  
Utilização de fontes primárias  
Identificação de posições de concordância e de oposição



**C4 - Método de Pesquisa**

Adequação ao problema objecto do trabalho

**C5 - Processamento dos Resultados da Pesquisa**

Dados relevantes para o problema  
Análise de dados bem conduzida

**C6 - Conclusões**

Identificação e análise do significado, limitações e relevância dos resultados da pesquisa para os estudos de informação  
Recomendações para estudos adicionais sobre o tema

**D - QUALIDADE DO TRABALHO AO NÍVEL DA FORMA**

**D1 - Estrutura do trabalho**

Página de título  
Resumo  
Introdução (contexto e objectivo do estudo, descrição do âmbito do problema e indicação do conteúdo do estudo)  
Sumário  
Bibliografia  
Apêndices

**D2 - Apresentação gráfica do trabalho**

**D3 - Uso da língua portuguesa**

**D4 - Uso de normas em citações e bibliografia**

As ponderações (em termos percentuais) a atribuir para os vários itens referentes aos critérios são:

**A - Enquadramento geral - 10%**

**B - Actualidade do tema - 20%**

**C - Qualidade do trabalho ao nível do conteúdo - 60%**

**C1 - Definição do problema - 10%**

**C2 - Quadro teórico - 10%**

**C3 - Revisão da literatura - 10%**

**C4 - Método de pesquisa - 10%**

**C5 - Processamento dos resultados - 10%**

**C6 - Conclusões - 10%**

*António*  
*Lipka*  
*Stu*  
*SA*  
*W. Pereira*

**D - Qualidade do trabalho ao nível da forma - 10%**

**D1 – Estrutura - 2,5%**

**D2 - Apresentação gráfica - 2,5%**

**D3 – Língua - 2,5%**

**D4 - Uso de normas - 2,5%**

Lisboa, 31 de Janeiro de 2007

Nota:  
Estes critérios foram aferidos e adoptados aquando do Prémio Raul Proença 2004.

Anexo 2

*Atalaia*  
*Hilary*  
*Stev*  
*27*  
*de*  
*fevereiro*

**PRÉMIO RAUL PROENÇA 2006 - PONTUAÇÃO  
 ATRIBUÍDA**

	CRITÉRIOS	PARA O ESTUDO DO PARADIGMA PATRIMONIAL ISTA E CUSTODIAL	GRUPOS DE LEITURA PARA JOVENS	NOVA ABORDAGEM AO SERVIÇO DE INFORMAÇÃO À COMUNIDADE
A	Enquadramento geral	3	2	1
B	Actualidade do tema	3	2	2
C	Qualidade do trabalho ao nível do conteúdo	3	2	1
C1	Definição do problema	3	2	1
C2	Quadro teórico	3	2	1
C3	Revisão da literatura	3	3	1
C4	Método de pesquisa	3	2	1
C5	Processamento dos resultados	3	2	1
C6	Conclusões	3	2	1
D	Qualidade do trabalho ao nível da forma	3,0	2,3	1,0
D1	Estrutura	3	2	1
D2	Apresentação gráfica	3	2	1
D3	Língua	3	2	1
D4	Uso de normas	3	3	1
	<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>5</b>

*Handwritten signatures and initials:*  
 D. Silva  
 L. Silva  
 S. Silva  
 A.  
 W. Garcia

**PRÉMIO RAUL PROENÇA 2006 - AFERIÇÃO  
 PERCENTUAL DA PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA**

%		CRITÉRIOS	PARA O ESTUDO DO PARADIGMA PATRIMONIAL ISTA E CUSTODIAL	GRUPOS DE LEITURA PARA JOVENS	NOVA ABORDAGEM AO SERVIÇO DE INFORMAÇÃO À COMUNIDADE
10%	A	Enquadramento geral	0,30	0,20	0,10
20%	B	Actualidade do tema	0,60	0,40	0,40
60%	C	Qualidade do trabalho ao nível do conteúdo	1,80	1,30	0,60
10%	C1	Definição do problema	0,30	0,20	0,10
10%	C2	Quadro teórico	0,30	0,20	0,10
10%	C3	Revisão da literatura	0,30	0,30	0,10
10%	C4	Método de pesquisa	0,30	0,20	0,10
10%	C5	Processamento dos resultados	0,30	0,20	0,10
10%	C6	Conclusões	0,30	0,20	0,10
10%	D	Qualidade do trabalho ao nível da forma	0,30	0,23	0,10
2,5%	D1	Estrutura	0,08	0,05	0,03
2,5%	D2	Apresentação gráfica	0,08	0,05	0,03
2,5%	D3	Língua	0,08	0,05	0,03
2,5%	D4	Uso de normas	0,08	0,08	0,03
100%		<b>TOTAL</b>	<b>3,00</b>	<b>2,13</b>	<b>1,20</b>
100%		<b>TOTAL</b>	<b>3,00</b>	<b>2,13</b>	<b>1,20</b>

1º

2º

3º