



associação portuguesa de  
**bibliotecários, arquivistas e documentalistas**

*Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'A. Ant.', 'for Ch.', and 'p. de'.*

## **PRÉMIO RAÚL PROENÇA 2008**

### **Acta da reunião do Júri**

Aos dezasseis dias do mês de Abril de 2009, pelas quinze horas, reuniu na Biblioteca Nacional de Lisboa o júri do Prémio Raúl Proença 2008, composto por: Dr. António José de Pina Falcão, presidente da Associação Portuguesa de Bibliotecários, Arquivistas e Documentalistas, que presidiu, Dra. Margarida Oleiro, em representação da Direcção-Geral do Livro e das Bibliotecas, Doutora Fernanda Ribeiro, Dra. Cecília Henriques e Dr. João Carlos de Oliveira, vogal do Sector Editorial, que secretariou.

Tendo sido previamente distribuídos ao júri os trabalhos candidatos ao Prémio Raúl Proença 2008, com os títulos:

- **GESTÃO COLABORATIVA DA INFORMAÇÃO E CONHECIMENTO EM BIBLIOTECAS MUNICIPAIS** – da autoria de Mário Mar
- **CLASSIFICAÇÃO AUTOMÁTICA DE DOCUMENTOS DE ARQUIVO CORRENTE : ESTUDO DE CASO SOBRE A CÂMARA MUNICIPAL DE PALMELA** – da autoria Bryan Ferry
- **A ARQUIVÍSTICA INQUISITORIAL NA PRIMEIRA METADE DO SÉCULO XVIII : O CASO DO TRIBUNAL DE ÉVORA EM CONEXÃO COM O ALGARVE** – da autoria de Jácome Esteves Nogueira
- **DESAFIOS PROFISSIONAIS DA GESTÃO DOCUMENTAL** – da autoria de Kiko Baptista
- **INVESTIGAÇÃO EM CONTEXTO MUSEOLÓGICO : AMADEO DE SOUZA-CARDOSO : CATÁLOGO RAISONNÉ** – da autoria de Gabriel Ribeiro

os seus membros puderam passar à discussão dos aspectos relativos à metodologia a adoptar para a avaliação dos trabalhos submetidos a apreciação, tomando como referência os critérios de avaliação previamente propostos e aprovados (Anexo 1).

Foram levantadas as seguintes questões prévias:

1 – aplicação do critério de ineditismo a candidaturas de dissertações de mestrado já defendidas:

O júri foi unânime em considerar que, havendo precedentes de aceitação de trabalhos candidatos nestas condições, que inclusivamente foram alvo de atribuição do prémio em edições anteriores, seriam considerados para efeitos de concurso as dissertações de mestrado já defendidas.

## 2 – aplicação do critério de anonimato:

Tendo-se apresentado a concurso, na presente edição, um trabalho com o mesmo tema e sob o mesmo pseudónimo utilizado na edição de 2007, e tendo a identidade do autor sido revelada posteriormente em acta pública, o júri foi unânime em considerar haver elementos suficientes para a identificação do autor, e que tal facto constituía violação do critério de anonimato, definido no art. 3.2 do regulamento do Prémio Raul Proença, deliberando pela exclusão deste trabalho.

O júri passou de seguida à discussão e avaliação das candidaturas, analisando parâmetro a parâmetro, de forma sistemática, os quatro trabalhos apresentados, e ao preenchimento da grelha de avaliação, cuja versão final se anexa à presente acta.

Passou, em seguida, à aplicação dos critérios definidos a cada um dos cinco trabalhos apresentados, de forma sistemática, e ao preenchimento da grelha de avaliação, cuja versão final se anexa à presente Acta (Anexo 2). Pela ponderação das pontuações atribuídas a cada um dos itens, o Júri decidiu, por maioria, atribuir o primeiro lugar ao trabalho da autoria de Kiko Baptista, intitulado:

### DESAFIOS PROFISSIONAIS DA GESTÃO DOCUMENTAL

tendo deliberado, por unanimidade, pela atribuição do prémio Raúl Proença 2008 a este trabalho.

Depois desta deliberação, o júri procedeu à abertura dos sobrescritos lacrados que acompanhavam os originais submetidos à sua apreciação.

Tal como o Regulamento do Prémio Raúl Proença determina, cada autor enviou a sua candidatura através de um pseudónimo, sendo a respectiva correspondência indicada em seguida, por ordem de classificação obtida:

	Pseudónimo	Nome	Título do trabalho
1.º	<i>Kiko Baptista</i>	Júlio Rafael António	Desafios profissionais da Gestão Documental
2.º	<i>Bryan Ferry</i>	Ângela Marta Ferreira Camolas e Sousa Duarte	Classificação automática de documentos de arquivo corrente : Estudo de caso sobre a Câmara Municipal de Palmela
3.º	<i>Jácome Nogueira</i>	Nelson Manuel Vaquinhas	A Arquivística inquisitorial na primeira metade do século XVIII : o caso do tribunal de Évora em conexão com o Algarve
4.º	<i>Gabriel Ribeiro</i>	Susana Catarina Cardoso Alfaro Ribeiro	Investigação em contexto museológico : Amadeu de Souza-Cardoso : catálogo raisonné
Excluído			
	<i>Mário Mar</i>	Vítor Ricardo Oliveira Santos	Gestão colaborativa da informação e conhecimento em bibliotecas municipais



for

Nada mais havendo a tratar, às dezassete horas e quarenta e cinco minutos deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente Acta, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

António José de Pina Falcão

António José de Pina Falcão

M. Oleiro

Margarida Oleiro

Fernanda Ribeiro

Fernanda Ribeiro

Cecília Henriques

Cecília Henriques

João Carlos Salvador da Silva de Oliveira

João Carlos Salvador da Silva de Oliveira



associação portuguesa de  
bibliotecários, arquivistas e documentalistas

# PRÉMIO RAUL PROENÇA

CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DOS TRABALHOS  
E  
ATRIBUIÇÃO DO PRÉMIO

## 1. AVALIAÇÃO DOS TRABALHOS

Os trabalhos apresentados a concurso serão avaliados de acordo com os parâmetros e os critérios de avaliação previstos em 1.1. e em 1.2., respectivamente.

*Handwritten notes:*  
Ata  
fey  
Ch  
R  
p. q. 2. n

### 1.1. PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO

#### A - Enquadramento geral nos objectivos do Prémio

#### B - Pertinência e actualidade do tema

#### C - Qualidade do trabalho ao nível do conteúdo

##### C1 - Definição do Problema

Relação entre a teoria e os processos ou produtos de informação  
Identificação dos limites do problema

##### C2 - Quadro Teórico

Conhecimento da teoria relevante para o tópico

##### C3 - Revisão da Literatura

Bibliografia relevante  
Utilização de fontes primárias  
Identificação de posições de concordância e de oposição

##### C4 - Método de Pesquisa

Adequação ao problema objecto do trabalho

##### C5 - Processamento dos Resultados da Pesquisa

Dados relevantes para o problema  
Análise de dados bem conduzida

##### C6 - Conclusões

Identificação e análise do significado, limitações e relevância dos resultados da pesquisa para os estudos de informação  
Recomendações para estudos adicionais sobre o tema

#### D - QUALIDADE DO TRABALHO AO NÍVEL DA FORMA

##### D1 - Estrutura do trabalho

Página de título  
Resumo  
Introdução (contexto e objectivo do estudo, descrição do âmbito do problema e indicação do conteúdo do estudo)

Sumário  
Bibliografia  
Apêndices

*Handwritten signatures and initials in blue ink.*

**D2 - Apresentação gráfica do trabalho**

**D3 - Uso da língua portuguesa**

**D4 - Uso de normas em citações e bibliografia**

## **1.2. CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO**

### **1.2.1. Valorações quantitativas dos parâmetros**

As valorações quantitativas dos parâmetros são as que abaixo se indicam, correspondendo:

- 0 – Requisito em falta
- 1 – Muito Fraco
- 2 – Insuficiente
- 3 – Suficiente
- 4 – Bom
- 5 – Muito Bom

### **1.2.2. Ponderações dos parâmetros**

As ponderações (em termos percentuais) a atribuir aos parâmetros de avaliação são as seguintes:

**A - Enquadramento geral - 10%**

**B - Actualidade do tema - 20%**

**C - Qualidade do trabalho ao nível do conteúdo - 60%**

**C1 - Definição do problema - 10%**

**C2 - Quadro teórico - 10%**


**C3 - Revisão da literatura - 10%**

**C4 - Método de pesquisa - 10%**

**C5 - Processamento dos resultados - 10%**

**C6 – Conclusões - 10%**

**D - Qualidade do trabalho ao nível da forma - 10%**

- 
- D1 – Estrutura - 2,5%**
  - D2 - Apresentação gráfica - 2,5%**
  - D3 – Língua - 2,5%**
  - D4 - Uso de normas - 2,5%**

## **2. ATRIBUIÇÃO DO PRÉMIO**

O Prémio Raul Proença apenas será atribuído a um trabalho que se distinga com classificação não inferior a "BOM", isto é, com valoração final igual ou superior a 3,5.

Ao trabalho vencedor e a outros trabalhos será atribuída a menção "MUITO BOM", desde que tenham tido a valoração final igual ou superior a 4,5.

Lisboa, 16 de Abril de 2009

Nota:

Estes critérios foram adoptados pelo júri da edição de 2004 do Prémio Raul Proença e revistos pelos júris das edições de 2007 e 2008.





PRÉMIO RAUL PROENÇA 2008 - PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA

CRITÉRIOS		Gestão Colaborativa da Informação e Conhecimento em Bibliotecas Municipais		Classificação automática de documentos de arquivo corrente – Estudo de caso sobre a Câmara Municipal de Palmela		A Arquivística inquisitorial na primeira metade do século XVIII: o caso do tribunal de Évora em conexão com o Algarve		Desafios profissionais da Gestão Documental		Investigação em contexto museológico Amadeu de Souza-Cardoso: catálogo raisonné	
			ponderação		ponderação		ponderação		ponderação		ponderação
A	Enquadramento geral			5	0,500	2	0,200	5	0,500	2	0,200
B	Actualidade do tema			5	1,000	3	0,600	5	1,000	3	0,600
C	Qualidade do trabalho ao nível do conteúdo										
C1	Definição do problema			4	0,400	3	0,300	3	0,300	3	0,300
C2	Quadro teórico			3	0,300	2	0,200	3	0,300	3	0,300
C3	Revisão da literatura			4	0,400	3	0,300	5	0,500	4	0,400
C4	Método de pesquisa			3	0,300	4	0,400	4	0,400	3	0,300
C5	Processamento dos resultados			3	0,300	3	0,300	4	0,400	3	0,300
C6	Conclusões			2	0,200	3	0,300	4	0,400	2	0,200
D	Qualidade do trabalho ao nível da forma										
D1	Estrutura			3	0,075	3	0,075	4	0,100	2	0,050
D2	Apresentação gráfica			3	0,075	4	0,100	3	0,075	3	0,075
D3	Língua			4	0,100	4	0,100	4	0,100	4	0,100
D4	Uso de normas			3	0,075	4	0,100	4	0,100	2	0,050
	TOTAL PONDERADO		excluído		3,725		2,975		4,175		2,875

0 – Requisito em falta

1 – Muito Fraco

2 – Insuficiente

3 – Suficiente

4 – Bom

5 – Muito Bom